

Los Significados del Territorio en Chile. ¿Qué se dice cuando se habla del lugar en el cual se vive?

Juan Jiménez Albornoz

29 Octubre del 2018

Introducción

El lugar en el cual se vive, el territorio vivido, es parte de la conversación entre las personas. Las opiniones y relación con el territorio, en parte, se expresan y se construyen en esa conversación. Luego, esa conversación permite examinar los criterios desde los cuales se evalúa el territorio y ahondar en el significado de lo que es el territorio. En este *paper* abordaremos, a partir de un análisis de material cualitativo de 16 grupos de discusión realizados durante finales del 2016 estas preguntas (el listado de grupos en anexo al final de este texto).

Esta es una versión muy preliminar, que no incluye el debate sobre estos temas, el contexto de discusión que vuelve las preguntas de este texto relevante, ni menos el aparato académico. Del mismo modo, ausente esta todavía una sección de conclusiones. Sin embargo, por algo hay que partir.

En la primera sección se analizará fundamentalmente los criterios de evaluación que usan las personas al hablar del lugar en el cual viven. En la segunda sección se analiza la estructura de representación sobre el propio lugar que se habita.

1. ¿Desde dónde se evalúa el territorio? La producción, la funcionalidad y la experiencia

Hay tres lógicas fundamentales desde las cuales las personas evalúan sus territorios: la productiva, la funcional y la experiencial.

La lógica productiva de percepción del territorio.

Una pregunta que orienta la conversación grupal es ¿qué se produce aquí? En los grupos aparece como evidente que un territorio para subsistir requiere una base económica. Lo que está en juego aquí es la continuidad misma del territorio: Un territorio sin producción es inviable, y esto se manifiesta a través de, por ejemplo, la dificultad de encontrar trabajo.

no sé en qué momento XX **dejó de ser una ciudad productiva**, industrial y pasó a convertirse en una ciudad de habitación, donde mucha gente entraba a trabajar a faenas al norte y de ahí no sabemos cómo nos arreglamos, (Grupo Zona Centro)

Aquí **hay pocas fuentes de trabajo**. Entonces cuando llegan los niños, salen, señor vamos a salir y en qué vamos a desarrollar nuestra profesión, ah bueno hay que buscar (Grupo Zona Sur)

Esta necesidad lleva a que, incluso cuando se critica la actividad productiva, esta crítica toma en consideración que un territorio vive de esa base, luego no pueda ser evaluada sólo de forma negativa.

Claro, yo me acuerdo cuando el 86, yo trabajé en una salmonera siete años y también me sirvió igual, estaba recién casado, hice mi casita, tenía un buen, una buena peguita igual. Igual **tengo que reconocer** que las **salmoneras igual generan muchos trabajos**.

- **igual es un aporte.**

- **Sí po', es un aporte.** (Grupo Zona Sur)

Esta preocupación tiene diversas modalidades, dependiendo de cuál es el problema productivo que está en juego.

- Por una parte, la *actividad productiva puede ser una amenaza*. La actividad económica actual destruye las bases que permiten seguir viviendo en el territorio, y entonces la producción contradice la función básica de la actividad productiva.

-que nos han absorbido [las forestales] toda el agua, que **ya no tenemos agua** (Grupo Zona Sur)

- En segundo lugar, la *actividad productiva produce inquietud*. No es claro que la base productiva pueda mantenerse, y entonces genera dudas que sucederá en ese territorio.

porque el momento en que la minería, **dentro de quince o veinte o veinticinco o treinta años más** [pare], que es lo que tienen presupuestado la minería de XX. (Grupo Zona Norte)

- En tercer lugar, la *actividad productiva es un reclamo*. El territorio en el pasado tenía una base productiva, pero la perdió. Nadie sabe de qué vive el territorio, y dicha incertidumbre genera escozor y una demanda por regenerar dicha base productiva.

el **cierre de estas fábricas** que le dio una identidad a XX en su momento, como la Yanmar, como Calaf, como Cervecerías Unidas, donde XX tenía recursos, que permitía que en cierta época se viviera bien acá (Grupo Zona Centro)

- Finalmente, la *actividad productiva puede ser una elección*. El grupo observa distintas posibilidades productivas y discute cuál de ellas elegir. Es una orientación positiva sobre el futuro, el cual aparece dependiendo, en parte, de lo que decida la propia comunidad.

y eso no lo hemos logrado consensuar todavía en XX, porque no sabemos qué somos, **si somos industriales, si somos turísticos, si somos agrícolas, si somos frutícolas o si somos forestales.** (Grupo Zona Sur)

La discusión de los grupos discurre entre una forma negativa de esta base productiva (el extractivismo especializado) y una forma evaluada de manera positiva (un sueño autárquico)

Una base productiva muy especializada se percibe como negativa porque sería vulnerable: Un territorio especializado es uno en el cual toda crisis productiva se magnifica y donde al no saber hacer otra cosa aumentan los problemas. Los beneficios de corto plazo no resultan sustentables en el largo plazo.

Yo no sé ahora que quedó la escoba con el tema de la cesantía [por crisis de actividad económica], no sé qué va a pasar, qué va a pasar. Y la mayoría de esa juventud ya se metió con, se casó, se metió con niñas, embarazadas, hijos y van a empezar los problemas po'. **Porque ni siquiera nunca supieron o aprendieron a sembrar una papa,**
(Grupo Zona Sur)

En el ámbito económico, el buen territorio, sería autárquico: Un territorio que ya lo tiene todo, y no necesita nada de fuera. Además, ello se percibe como factible, que ya están las condiciones para esto. Este sueño no implica necesariamente desconexión económica, sino más bien se enfatiza el no depender, que cualquier conexión económica no se realice desde la falta.

El centralismo nos está comiendo, tenemos que doblarle la mano. Podemos producir nuestras propias hortalizas, nuestras propias verduras con el gas ¿cierto? podemos crear invernaderos y **podemos autoabastecernos.** (Grupo Zona Sur)

La autarquía soñada aparece, entonces, como la contraparte de la especialización problemática. Frente a la especialización vulnerable, la autarquía aparece como una forma de seguridad, siempre habrá algo que permita vivir. Esto se relaciona con que la forma más habitual de este deseo se centra en la producción de alimentos: La búsqueda de la seguridad más básica, que no faltará que comer.

Esa yo digo que es mi única preocupación, porque en realidad los valles es lo que abastece a la ciudad de comida todo el año, **o sea puede faltar plata para vestirse, pero no para comer.** (Grupo Zona Norte)

La evaluación funcional del territorio

Un segundo criterio de evaluación es la dotación de servicios en el territorio, lo que podemos llamar un criterio funcional. Hay, en general, una mirada negativa en las conversaciones grupales a este respecto. Lo que sucede en salud, con el caso paradigmático de la falta de especialistas, y educación aparecen como las deficiencias fundamentales. Estos asuntos aparecen como algo crítico: Problematizan, en el límite, la posibilidad misma de vivir dignamente en el territorio

Las dos cosas, para urgencia y especialistas, porque también como a nivel nacional hay escasez de especialistas, especialistas de médicos. No sé si les ha pasado a ustedes, **pero para un cardiólogo necesitas cuatro meses** (Grupo Zona Sur)

porque es un problema totalmente de **vida o muerte** porque si no, cuando se solicita la ambulancia siempre no están (Grupo Zona Sur)

Yo tengo un vecino que era conductor de micro y tuvo un problema, es diabético y fue al oculista, le inyectaron un medicamento y **lo dejaron ciego**. (Grupo Zona Centro)

Los grupos saben que la solución a esta demanda imperiosa no es sencilla. La solución no se reduce a un tema sólo de acceso o de infraestructura, sino también a un tema de sostenibilidad: No basta con tener especialistas, sino que ellos se mantengan en el territorio.

Ha crecido el hospital, hay más centros de salud, pero siempre sigue siendo un tema que se vengas especialistas, buenos especialistas. Me acuerdo que hace unos años atrás, hace cinco o diez años atrás había un psiquiatra o dos psiquiatras para toda la isla y no había psiquiatras interesados en venir. **Por lo mismo, porque igual, volvemos a lo mismo, no es rentable, entonces claro, atienden en la mañana en el hospital, pero después no tienen suficiente demanda en la tarde**, para el nivel de ingresos que espera un psiquiatra o que podría ganar en Santiago o en otro lugar (Grupo Zona Sur)

Disponer de buenos servicios es, en todo caso, algo intrínsecamente positivo. Mientras que la base productiva puede revestir formas negativas; tener mejores servicios sólo tiene buenas consecuencias. Es un cambio en el territorio que, al no afectar su identidad, no presenta problemas.

Nosotros hacíamos donativos a las escuelas rurales, en el campo, que las escuelas en ese tiempo eran con un, con un profesor y una sola sala donde estaban todos los alumnos y ahora **han mejorado bastante, les han hecho buenos colegios. Y yo creo que está bien la parte**. (Grupo Zona Norte)

La lógica experiencial en la evaluación territorial

Finalmente, está la lógica experiencial de vivir en el territorio -el modo de vida. En algún sentido, lo que está en juego aquí es la pregunta sobre lo que hace vivible el lugar, y la amenaza es que pierda ese carácter. Es un tema de calidad de vida. La evaluación al respecto tiene diversas modalidades:

- La situación más positiva es la de la *visión paradisíaca*. La elección de nombre no es retórica, los grupos hablan de forma explícita sobre un Edén donde es posible una vida plena. Son territorios sobre los cuales se agradece vivir, lugares antes de la caída.

XX es **mi paraíso terrenal** (Grupo Zona Norte)

Sí acá [en este lugar] fluye leche y miel y la Biblia dice que, eso no en el aspecto religioso, sino que, en el aspecto más técnico, las escrituras y la historia dice que la tierra que fluye leche y miel, **es la tierra prometida**. (Grupo Zona Sur)

- Una segunda visión es la *visión de un deterioro*. El lugar *todavía* es positivo, pero se vislumbran tendencias que construyen un futuro negativo, que hacen que se esté perdiendo la buena convivencia que caracterizaba al territorio.

igual me siento más segura que allá, que en Temuco o en el mismo Santiago, **a pesar que sí ha cambiado**, pero igual dejo cosas más resguardadas, tengo alarma, entonces, pero igual **me siento más segura** (Grupo Zona Sur)

- Otra modalidad es la de *visión de la pérdida reciente*. Es un grado más avanzado de lo anterior: la tendencia iniciada aquí ya ha producido la pérdida del buen territorio, pero ella es reciente –hay recuerdo personal de lo que era otra forma de vida- y todavía quedan elementos y resabios de la forma de vida anterior

Cuando llegué a XX no había como una rivalidad, o sea la gente era como unida. **Había vida de barrio como decías tú**, pero de todas maneras la vida de barrio entre vecinos era más cordiales antes. [...] Entonces la **gente está más competitiva, está consumista, alcohólica diría yo, más de vida de ciudad, eso no estaba**. (Grupo Zona Sur)

- Por último, está la *visión del daño basal*. Aquí las relaciones interpersonales y la vida se encuentran muy dañadas, y se vive bajo la égida de una sensación negativa. No hay recuerdo de un pasado local con un mejor modo de vida.

pero nadie dijo Mari, oye no po' cómo te vas a quedar en la playa durmiendo, vente a mi casa, **cosa que en el sur, uno al más desconocido que le sucede**, si tú vas y golpeas una puerta y dices, señora usted me convidaría un vasito de agua, sí, pase tome asiento, quiere tomarse un tecito, (Grupo Zona Norte)

¿Cuáles son las señales de esa calidad de vida, que permiten evaluar si ella se mantiene o ha perdido?

La señal prototípica es el saludo: En el buen territorio todos nos saludamos, incluyendo a quienes no se conocen. En la vida buena es posible relacionarse humanamente con los extraños; y el reconocimiento interpersonal, indicado en el saludo, es la base de cualquier relación. Asociado a esto está el comensalismo: Comer con otros. La invitación a compartir en el hogar, de invitar a otros a alimentarse, es también una señal básica que la vida humana no se ha perdido.

pero nosotros aquí no esa es la gran diferencia que hay, aquí **nosotros podemos conversar, nos saludamos**, pero allá en la ciudad...ni en XX ya ni se saludan, llevan toda acelera la vida (Grupo Zona Sur)

A parte de eso, o sea yo puse también **somos acogedores, somos cálidos**, yo creo que somos más, por lo mismo, por la confianza que, que nos caracteriza, somos más cálidos, más acogedores. Eso yo creo que es una gran cualidad de nosotros los puntarenenses, **ya al tiro a hacer comidas, el asado, el cordero, la parrillada**. (Grupo Zona Sur)

Otra señal central es la seguridad. Esto no es sólo ausencia de delito, sino también incluye las prácticas y la sociabilidad que la seguridad permite, y que la inseguridad hace inviable: Dejar las casas sin llaves, los bienes sin custodia ni vigilancia, la sensación de usar los espacios sin mayor prevención. Una disposición de apertura y de falta de temor al otro es lo que se añora.

Era un respeto, entonces dentro de todo ese, de todo el tiempo que ha pasado, igual **yo me siento súper segura en la población, yo llego aquí tarde**, en cambio en otros lados no me siento segura. (Grupo Zona Norte)

Las señales de una buena vida son señales de lo interpersonal. *La vida buena es una vida humana entre personas con las que se convive*. De lo que se discute es el carácter de la relación entre aquellos que vivimos aquí; en particular del con-vivir: No se vive sólo en el territorio, y la buena convivencia es esencial para que la vida sea vivible.

pero si nosotros mantenemos eso, eso enriquece hartito a la persona, nos damos cuenta que, y esto nos ayuda de tal manera, que la persona que está a nuestro lado nosotros, si está peor que nosotros, nosotros decimos para sí verdad, no estoy tan mal, **entonces esta pequeña comunicación nos sirve para crecer y ser un poquito más y nos hace ver la vida de otra manera**. (Grupo Zona Centro)

¿Por otro lado cuáles son las señales de la vida invivible, del mal territorio, aquello que atenta contra la relación interpersonal?

Una señal muy básica y común se refiere al tránsito y tráfico en la calle. Las horas *peak* del transporte público son significantes comunes del mal vivir. El tráfico no es sólo una molestia en sí, sino también por lo que conlleva: Mal humor de las personas, apuro constante, ruido y contaminación.

el tema aquí del centro, que es un tema ya, que a veces usted sale a la una, **a las siete parece Santiago el taco** (Grupo Zona Sur)

Más en general, existe un reclamo contra una vida atosigante, con un ritmo de actividad que sencillamente no deja vivir. Los tiempos de la vida negativos son rápidos, presionados, sin respetar los deseos de las personas.

para mí es un sufrimiento venir a XX porque a mí de verdad que me violenta entrar al centro y terminar tan estresada y tan agotada. Y vamos en la quejadera cuando nos vamos en la micro de vuelta a San Ramón y vamos en la quejadera “que lata que tuve que venir a XX ” “ooh, tuve que venir a XX”. (Grupo Zona Sue)

Otra señal de una vida negativa es el anonimato: el moverse en un espacio donde no se es conocido, donde no se es re-conocido. Lo impersonal es percibido como una falta.

Entonces es acá donde la gente se da la gran importancia. Claro es que no, **yo soy la señora de, es que trabajo acá y qué se yo**. Pero te vas a Santiago y **no eres nadie, eres un común, como el resto no más. Y eso duele**. (Grupo Zona Norte)

Las diferencias se subsumen en una diferencia entre una vida humana entre personas y una vida inhumana entre cosas; que se manifiesta de la forma más clara en el ritmo de vida: La diferencia entre la tranquilidad que permite vivir entre personas, y una vida atosigante que no deja vivir. *La vida humana y tranquila contra la vida inhumana y sin tiempo*.

Y si no tengo que esperar hasta las ocho de la mañana, cuando baja el flujo y ahí recién salgo, **pero ya a esa hora ya llego atrasado. Pero el tema de la amabilidad que tú dices, se va perdiendo** (Grupo Zona Sur)

Claro, yo mostré las industrias y el patrimonio. Entonces ese reconocimiento de la gente no se da en otros, o sea en otras ciudades un poco más grandes, no existimos y aquí en XX yo creo que existimos **y esa es la gracia de vivir acá, existir como personas** (Grupo Zona Sur)

La combinación de los criterios: La búsqueda de la solución virtuosa en que la economía y la calidad de vida se potencian entre sí.

Los distintos criterios no se discuten de manera separada. El buen y el mal territorio se diferencian también por la forma en que ellos se relacionan.

Por una parte, hay una *relación real de oposición* donde el desarrollo económico atenta contra la calidad de vida, y, por otro lado, existiría una *relación deseada en la cual se potencien entre sí*: El verdadero desarrollo es cuando hay desarrollo productivo y calidad de vida.

La Avenida XX que era un hermoso paseo para nosotros hoy día transformado en **cemento, cemento, cemento, negocio, comercio**, ¿me entiende? O sea, el Patrimonio Arquitectónico de XX no se ve. Entonces, en **pos de ese progreso tuvimos que renunciar y tuvimos que sacrificar nuestra historia**, siento, muy violentamente (Grupo Zona Sur)

Viéndolo de manera bien objetiva, o sea dejando de lado, obviando cualquier sensación de desapego, de molestia a lo mejor, **pero de manera objetiva ha habido desarrollos puntuales**, pero estamos hablando de un desarrollo inmobiliario, no sé po', un edificio, un mall, un hotel, pero siendo mucho más críticos, **yo voy al punto del desarrollo, del progreso en la sociedad, la comunidad, quien sea, completa la ciudad de XX** (Grupo Zona Norte)

La forma prototípica de combinación virtuosa es el turismo. El turismo, tal y como se lo representan las conversaciones de las personas, es una actividad económica que no sólo es compatible con la identidad y la vida del lugar, sino que la requiere: Allí el lugar se ofrece a sí mismo, y muestra su forma de vida.

O sea si **yo voy a XX, qué rico, voy a dormir a las cabañas a Los Domos donde veo las estrellas**, no cierto, voy a ir a comer el mote con huesillos, los jugos de fruta, eso **y eso lo tienen claro.** (Grupo Zona Norte)

Yo creo que quizás por ejemplo en el tema agrícola, pero con un plus, **yo me acuerdo que hace quince años atrás nadie conocía las papas nativas y ahora aparecieron las papas nativas, se pusieron de moda**, las señoras venden papas nativas al doble de lo que vale una papa normal y si uno le pone que es orgánica se vende mejor (Grupo Zona Sur)

Las discusiones sobre la relaciones negativas y positivas de los criterios también se pueden analizar en las percepciones sobre lo rural y lo urbano. Lo rural es el emblema de lo positivo en calidad de vida: Es el lugar paradigmático de la buena vida territorial (de la vida amable, de compartir entre personas, de disfrute de la naturaleza y de un ritmo sosegado de vida); y es el lugar de la falta de oportunidades. Por lo contrario, lo urbano es cercano a la vida inhumana (anónima, rápida, entre objetos); y al mismo tiempo es allí, donde se concentran las oportunidades, y del crecimiento.

Es **que lo bonito de lo que regala el campesino**, es por ejemplo fruta, unas verduras, una gallinita, que no es lo mismo que en una ciudad grande, **como en Santiago, esas cosas no se regalan po** (Grupo Zona Sur)

Nuevamente, lo que se desea es que lo que aparece como separado pueda combinarse. Es sintomático que una de las maneras de referirse a esa relación virtuosa es la de *campo urbanizado*; donde se accede a las ventajas del desarrollo sin perder la forma de vida.

Eh, donde **usted se acerca hay árboles, donde usted se acerca hay naturaleza** y me encanta eso, porque no se veía esto allá en el sector de XX, aunque tenía playa allá, pero no se veía ese lugar de, de, de árboles, de sectores como el XX que es bien bonito. Entonces, por eso me vine al sector de XX, porque pienso **que es como un**

campo urbanizado, les estaba diciendo acá a las personas. Entonces yo opino que XX **es un muy buen sector y además que está creciendo tanto con la construcción de edificios**, hoy día hasta el sector XX se está llenando de edificios (Grupo Zona Centro)

2. La estructura de la representación del territorio. Nuestro buen territorio que era, contra el mal que viene de fuera que será

Las evaluaciones de los territorios son variadas: Son variadas en el juicio final sobre el territorio, y en términos de las lógicas que la constituyen. Ahora bien, al mismo tiempo que opera esta diversidad, hay una estructura general que cruza a través de todas estas variaciones.

Esa estructura es la siguiente: El territorio se asocia a lo bueno, nosotros y al pasado (*nuestro buen territorio es lo que él territorio era*). Lo contrario al territorio (ya sea el país o Santiago) es lo malo, lo que no es de nosotros, y son las tendencias que producen el futuro (*el territorio que dejará de ser nuestro y pasará a ser algo negativo*).

toda **la gente de la región es muy cortés**, es muy amable todavía, pero **esto de la amabilidad todavía, se va a perder con la llegada del mall** (Grupo Zona Sue)

No, **porque es una locura allá**, aparte que hay que ir con el bolsillo lleno de plata, porque se paga por todo allá po', hasta para ir al baño se paga. Entonces aquí no po', aquí uno está... **No po', aquí es pura paz.**

- **Todavía.** (Grupo Zona Sur)

El propio territorio real puede ser evaluado negativamente, porque ya está avanzado en el proceso de dejar de ser, pero lo territorial es invariablemente positivo. *El territorio es un refugio frente a una sociedad que amenaza el poder vivir de forma humana*. Los significados de lo que es el territorio deben entenderse a la luz de esa estructura.

En primer lugar, hay una asociación muy fuerte asociados a lo cotidiano (en el sentido de lo que sucede todos los días, *everyday* como es literalmente la palabra en inglés) de vivir en el territorio. Si la calidad de vida es el modo y ritmo de vida, es porque la vida cotidiana es un tema de ritmo y de modo de vida: Se manifiesta en algo tan cotidiano como las horas en que se puede comprar el pan.

si aquí no encontrái una panadería abierta a esta hora, ¿cómo no?, **no, a las 10:30,**

11:00 abren las panaderías, los negocios, todo. **Los gallos viven su vida calmada, tranquila**, es lo que teníamos nosotros antes y es lo que no tenemos ahora. (Grupo

Zona Sur)

La cotidianeidad del territorio se traduce en su carácter corporal, que el territorio se siente -es lo que se puede ver, oler, saborear. Esta relación corporal se manifiesta, de forma más general, en una confrontación directa con la naturaleza: frente al sol, a la lluvia, a la temperatura, a la vegetación.

del mejor lugar donde sacan los choclos de XX. Los conocidos choclos de XX, que tienen una característica especial, que no se dan en ninguna otra parte y **que son muy ricos, exquisitos** (Grupo Zona Norte)

porque yo creo que igual XX, siento que es un territorio donde uno puede tener una **buena calidad de vida. Una porque es bonito y otra porque también es tranquilo** (Grupo Zona Sur)

Entonces la pregunta es **¿cómo es XX?**, ¿qué nos permite XX?

Primavera. Sol (Grupo Zona Norte)

Yo me deprimó si yo me voy al sur, de hecho, el año 2008 yo me había ido al sur a misionar y no, duré 4 meses y **me vino una depresión terrible porque la lluvia me hizo mal** (Grupo Zona Norte)

El territorio implica una relación con lo que uno es: Es aquello que cada uno vive todos los días, es una relación del propio cuerpo que siente y vive. Esto se traduce, finalmente, en el anclaje del territorio a la propia biografía y a la familia: El territorio es lo que éste era en la propia niñez. El discurso de la pérdida se realiza sobre una comparación con el territorio de la infancia. La imagen paradisíaca del territorio remite, en última instancia, a una imagen bucólica de la propia infancia.

Yo vivo, vivía en barrio norte y tengo los mejores recuerdos, todavía nos juntamos con **mis amigos de infancia** y es como si fueran mis hermanos (Grupo Zona Centro)

- Era lo mejor. Pero las mesas estaban pero repletas de comida y cosas para servirse.

- **Que lindo recordar** oye (Grupo Zona Sur)

La defensa del territorio es, en cierta forma, una defensa de la vida contra la muerte, de lo permanente contra lo transitorio, de la relación con los ancestros contra una vida desarraigada, de la comunidad contra el aislamiento, de la verdad profunda y natural contra el artificio de la sociedad. *Hablar del territorio es, finalmente, una forma de hablar de la vida.*

De la sidrería viene olor /
a manzanas recién molidas. /
Sabemos que nunca estaremos solos /
mientras haya un puñado de tierra fresca (Alegría, Jorge Teillier)

Anexo.

Los 16 grupos que generaron el análisis cubren el territorio de Chile de la forma que establece la table. Se intentó cubrir todas las regiones del país, incluyendo localidades de distinto tamaño y características.

Zona	Grupo
Norte	Arica (Región de Arica y Parinacota)
	Iquique (Región de Tarapacá)
	Calama (Región de Antofagasta)
	Copiapó y valle (Región de Atacama)
	Coquimbo-La Serena (Región de Coquimbo)
Centro	Valparaíso (Región de Valparaíso)
	La Cisterna, Santiago (Región Metropolitana)
	San Vicente (Región de O'higgins)
	Talca (Región del Maule)
	Concepción (Región del Biobío)
Sur	Galvarino (Región de la Araucanía)
	Temuco-Padre Las Casas (Región de la Araucanía)
	La Unión (Región de los Ríos)
	Chiloé (Región de Los Lagos)
	Coyhaique (Región de Aysén)
	Punta Arenas (Región de Magallanes)

Dado que el interés del estudio era observar la variación territorial, se mantuvo constante la composición de edad (adultos entre 30 y 50 años) y socioeconómica (estratos medios, C3 en el vocabulario estándar de investigación de mercado).

Los grupos se realizaron inicialmente como parte del Informe de Desarrollo Humano en Chile sobre territorios realizado por el PNUD Chile, y los terrenos se realizaron con el apoyo de Universidades y Centros de Estudios en las respectivas regiones.